

# Jaarverslag 2017

## Ambities 2018

### Veiligheidshuis Midden-Limburg



Veiligheidshuis Midden-Limburg, november 2017.

Vaststelling door de stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg op 7-12-2017

Dit document is te downloaden van [www.veiligheidshuismiddenlimburg.nl](http://www.veiligheidshuismiddenlimburg.nl).

## INLEIDING

Afgelopen jaar hebben wij het tien jarig bestaan gevierd van het Veiligheidshuis Midden-Limburg. We hebben met elkaar de opbrengsten van tien jaar integrale samenwerking binnen de keten bestuur- veiligheid en zorg gedeeld. Het Veiligheidshuis werkt samen met een vijftig tal partners, waarvan twintig kernpartners. Honderden professionals van deze organisaties pakken samen complexe problemen aan om criminaliteit, recidive en maatschappelijke uitval te voorkomen of te verminderen. En om het best mogelijke perspectief te bieden aan mensen met problemen op meerdere leefgebieden. Het Veiligheidshuis Midden-Limburg legt hiervoor de verbinding.

Ruim honderd professionals hebben het Veiligheidshuis Midden-Limburg afgelopen jaar voor de tweede keer beoordeeld. Het gemiddelde rapportcijfer is hoger dan het voorgaande jaar en ligt op een 7.4. De samenwerking met de vele partners is goed, men weet elkaar te vinden, ondanks de talrijke ontwikkelingen, reorganisaties en veranderingen in de afgelopen jaren. Dat geeft vertrouwen voor de toekomst van het Veiligheidshuis Midden-Limburg.

De kwaliteit en het resultaat van de kennisdeling en het organiseren van een integrale betekenisvolle aanpak wordt primair bepaald door de inzet van de medewerkers en de partners in het Veiligheidshuis. Mensen maken het verschil. Belangrijk zijn professionele en adequate procesregisseurs. Kennis delen is meer dan met elkaar praten. Het maken van heldere afspraken, het expliciet toewijzen van casusregisseurs en het gestructureerd blijven volgen van de afspraken en de aanpak is cruciaal. De fysieke aanwezigheid van de partners in het Veiligheidshuis wordt als een belangrijke toegevoegde waarde ervaren. Meer nog dan alleen digitaal toegankelijke informatie is het hebben van persoonlijk contact belangrijk om informatie ook echt te (willen) delen. Gemiddeld geven professionals aan de procesregisseurs een cijfer 7.6<sup>1</sup> voor de professionaliteit van de wijze waarop procesregie wordt gevoerd.

De opzet van het jaarverslag is gewijzigd. Voorheen ontving u een jaarverslag en een jaarplan. Wij bieden u nu het jaarverslag aan met daarin opgenomen onze ambities voor het komend jaar, samengevat in één rapport. Wij hebben de ambitie om het Veiligheidshuis volgend jaar een belangrijke rol te geven in de aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme. Door een regionaal overleg zij wij in staat om het signaal beter te duiden en kan kennis uitwisseling bevorderd worden met meer aandacht en focus voor het onderwerp. Wij zijn ook van mening dat nazorg nog beter in de keten opgepakt kan worden. Vaak kennen

---

<sup>1</sup> Deze informatie is afkomstig van de resultaatsmeting uitgevoerd door Bureau Alpha in 2016.

gedetineerden al een leven vol problemen voordat zij met Justitie in aanraking komen. Om de kans te verkleinen dat gedetineerden na hun vrijlating weer in oude fouten vervallen, is het belangrijk om hen te faciliteren bij een goede terugkeer naar de maatschappij. Wij willen ons daarvoor hard maken.

#### *Leeswijzer*

Het jaarverslag begint met 'onze aanpak', met een weergave van de taken en functies van het Veiligheidshuis Midden-Limburg. In hoofdstuk twee worden de ontwikkelingen in de keten vermeld zoals verwarde personen, Veilig Thuis en de verbinding met het sociaal domein. Vervolgens vindt u in hoofdstuk drie een overzicht van het Veiligheidshuis in cijfers. In hoofdstuk vier wordt de organisatie van het Veiligheidshuis regionaal, provinciaal en landelijk beschreven. In hoofdstuk vijf is de begroting opgenomen en wij sluiten af in hoofdstuk zes met onze ambities voor 2018.

## 1. HET VEILIGHEIDSHUIS MIDDEN-LIMBURG: ONZE AANPAK

Sommige problemen van burgers zijn zo complex dat geen oplossing wordt bereikt in de reguliere processen van zorg en veiligheid. Diverse factoren kunnen ervoor zorgen dat kwetsbare personen buiten de samenleving komen te staan en vervallen in crimineel gedrag. Denk aan armoede, schuldenproblematiek, een psychische stoornis, een onveilige thuissituatie, werkloosheid, gebrek aan huisvesting en het ontbreken van een passende opleiding of dagbesteding. Er is dan regie en coördinatie nodig om tot een doorbraak te komen. Het Veiligheidshuis bewaakt de uitvoering van de afspraken en forceert vooruitgang als het proces stagneert.

Het Veiligheidshuis Midden-Limburg is een samenwerkingsverband van zeven regiogemeenten, politie, Openbaar Ministerie, reclasseringsorganisaties en een groot aantal hulpverlenende- en zorgorganisaties. De zeven gemeenten in Midden-Limburg hebben in 2016 hernieuwde afspraken in een samenwerkingsovereenkomst vastgelegd. Het Veiligheidshuis zorgt voor afstemming van de aanpak samen met 150 tot 200 professionals van meer dan 50 organisaties. Dit doen ze met een persoonsgerichte aanpak (PGA) met tevens aandacht voor het sociale (gezins-)systeem. Professionals worden per casus bij elkaar geroepen en een deel van de afstemming vindt plaats in op maat georganiseerde ronde tafel overleggen, soms ook met de geprioriteerde personen zelf.

### Selectie

De werksoorten Screening en Triage zijn beiden onderdeel van de selectie. Tijdens de screening worden de binnengekomen meldingen gescreend. Er vindt een integrale beoordeling plaats van de risico's en complexiteit van de melding door Veilig Thuis, het Centrum voor Jeugd en Gezin en Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg<sup>2</sup>. Bij de selectie van casussen wordt tevens de beste route (ook wel: routing) bepaald van casussen naar professionals van straf en zorg. In 2016 ging het om in totaal 2371 casussen in de screening. worden de binnengekomen meldingen gescreend. De meeste casussen (51%) worden eenmalig besproken, 13% van de casussen uit screening en triage wordt opgevolgd door een aanpak vanuit VHH.

Professionals geven een 7.2 voor het screeningsoverleg. In totaal 83% van de professionals is tevreden (cijfer 7.0 of hoger) met de huidige organisatie en verloop van het screeningsoverleg.

Een casus kan via de screening in de triage terechtkomen, maar kan ook rechtstreeks in triage worden aangemeld. Het gaat om het gezamenlijk wegen van de aard en ernst van de melding

---

<sup>2</sup> Sinds dit jaar neemt Bureau Jeugdzorg niet meer deel aan de screening.

en beoordelen welke vervolgstappen nodig zijn. In 2016 zijn in totaal 149 casussen getriageerd. De wekelijkse triage wordt uitgevoerd met minstens 12 partijen. Door het breed verzamelen en uitwisselen van contextinformatie zijn de ketenpartners in staat om het probleem te duiden en wordt zicht verkregen op het systeem rondom betrokkenen. Denk bijvoorbeeld aan schuldenproblematiek, huisvesting, verstandelijke beperking, psychiatrie, complexe zaken huiselijk geweld of verslaving. In de triage wordt bepaald of een casus complex is en regie van het Veiligheidshuis nodig heeft of wat een andere gewenste route dient te zijn.

## Procesregie

### *Top X aanpak*

Personen die in de regio voor de meeste overlast- en criminaliteitsproblemen zorgen, kunnen worden geselecteerd voor de Top X aanpak<sup>3</sup>. Vooraf wordt getoetst of is voldaan aan de criteria. De kwaliteit van deze weging van de criteria is vorig jaar gemeten. De toepassing van Top X criteria is sinds vorig jaar significant verbeterd: het rapportcijfer gaat van 6.8 naar een 7.3. In 2016 geldt dat voor in totaal 74 casussen voorzien zijn van een Top X aanpak.

Onder regie van de procesregisseur maken de partners gezamenlijk afspraken over het bestrijden van de problemen op leefgebieden. Er dient bedacht te worden dat het onmogelijk is om de aanpak steeds tegelijkertijd op alle leefgebieden te richten. Hierin moeten keuzes worden gemaakt. Het is soms nodig om problemen op het ene leefgebied (bijvoorbeeld 'gezinsproblematiek') te bestrijden met een aanpak op juist een ander leefgebied (bijvoorbeeld 'huisvesting').

Aan de professionals is gevraagd om op basis van hun meest recente Top X casus de ernst van problemen op verschillende leefgebieden te benoemen. Om op de Top X geplaatst te worden hoeft in principe maar sprake te zijn van problemen op twee (of meer) leefgebieden in twee of meer ketens. In de praktijk gaat het vaak om veel leefgebieden waar problemen zijn. In vrijwel alle (98%) casussen is sprake van problemen op vier of meer leefgebieden. Bij drie op de vier casussen is sprake van problemen op vrijwel alle leefgebieden.

Een belangrijk doel van de samenwerking in het Veiligheidshuis is om het risico op herhaling (ook wel 'recidive') van criminaliteit of overlast te verminderen. Voor Top X casussen is bij professionals nagevraagd in hoeverre deze of andere resultaten in hun Top X casussen worden bereikt. In het algemeen is 86% van de professionals van mening dat in de complexe Top X casussen vooruitgang wordt geboekt.

---

<sup>3</sup> De Top X begon in 2012 in Amsterdam, die de 600 meest overlastgevende en criminele jongeren in de stad selecteerden voor een integrale aanpak. Top X is een selectiemiddel om met de juiste casussen aan de slag te gaan en de juiste interventies te combineren.

## Overige casuïstiek

Naast de Top X aanpak zijn er diverse andere problemen die leiden tot een aanpak in het Veiligheidshuis. In totaal nog eens 304 casussen werden in 2016 van een aanpak voorzien. Het gaat bij deze 'overige casuïstiek' om onder meer de aanpak van huiselijk geweld, jeugdgroepen, drang en dwang-trajecten, intensief casemanagement, huisverbod en nazorg ex-gedetineerden. Bij deze 'overige casuïstiek' gaat het in een deel van de gevallen ook om complexe casuïstiek. We zien dit ook terug in de duur en bespreekfrequentie van deze casuïstiek. De helft (47%) van de casussen wordt langer dan zes maanden gevolgd met een aanpak vanuit het Veiligheidshuis. De term overige casuïstiek vraagt wellicht om een andere definitie.

### *Huisverboden*

Het Veiligheidshuis constateert een forse afname van huisverboden. Daarvan was vorig jaar al sprake en dat geldt voor dit jaar opnieuw. Dit jaar zijn in totaal 25 huisverboden opgelegd, terwijl in 2015 48 huisverboden waren opgelegd. Uiteraard is het opleggen van een huisverbod geen doel op zich, maar een middel om in een bepaalde situatie de huiselijk geweldproblematiek aan te pakken. Echter deze forse afname kunnen wij niet goed verklaren. De politie speelt een belangrijke rol bij de huisverboden, aangezien de burgemeesters hun bevoegdheid tot het opleggen van een huisverbod gemandateerd hebben aan Hulpofficieren van Justitie (HovJ). Als een HOvJ wordt ingeschakeld beoordeelt deze aan de hand van het zogenoemde Risicotaxatie-Instrument Huiselijk Geweld of een huisverbod dient te worden opgelegd. De politie eenheid Limburg voert een onderzoek uit naar de oorzaken van de daling. Wij wachten de uitkomsten van dit rapport af voor nadere verklaring en mogelijke voorstellen voor verbetering.

### *Nazorg*

Het Veiligheidshuis voert voor de gemeenten de verantwoordelijkheid voor de nazorg van (ex-)gedetineerden uit. Zij ontvangt dagelijks meldingen van het gevangeniswezen, deelt informatie en coördineert zorg waar sprake is van multi-problematiek. Sinds dit jaar is de nazorgtafel van start gegaan voor verrijking en triage van de complexe meldingen van personen in- en uit detentie. Er wordt altijd een casemanager aangewezen en er wordt bepaald of procesregie van het Veiligheidshuis nodig is. Het doel hiervan is om een positieve bijdrage te leveren aan de mogelijkheden voor (ex-)gedetineerden, zodat zij na detentie weer zelf de regie over hun eigen leven kunnen krijgen, een plaats in de samenleving kunnen verwerven waardoor de kansen op recidive wordt beperkt.

### *Bijzondere Informatie Justitiabelen*

Het Veiligheidshuis verzamelt informatie van BIJzaken (Bijzondere Informatie Justitiabelen) voor de Midden Limburgse gemeenten van plegers van ernstige gewelds- of zedenmisdrijven.

Op basis van deze informatie wordt een conclusie getrokken of er sprake is van dreiging van verstoring van de openbare orde bij terugkomst van de gedetineerden. Dat gebeurt door de gemandateerde personen van de gemeenten. Als dat nodig is wordt casus onder procesregie van het Veiligheidshuis gebracht.

### **Consultfunctie en informatieknooppunt**

Het Veiligheidshuis is ook een expertisecentrum voor de aanpak van multidisciplinaire zorg- en veiligheidsproblematiek en vraagbaak voor ketenpartners en professionals. Zij signaleren relevante trends en ontwikkelingen en adviseren bestuurders en sleutelpartners. Het gaat hierbij om de taken van de consultfunctie: het verstrekken van informatie en advies en het zijn van een informatieknooppunt voor complexe casussen<sup>4</sup>. Het rapportcijfer voor de functie van consult- en advies is een 7.2. Voor de functie van informatieknooppunt geven professionals gemiddeld het cijfer: 7.6.

## **2. ONTWIKKELINGEN IN DE KETEN**

### **Verwarde personen**

In Midden-Limburg wordt net als in de rest van het land gewerkt aan een plan van aanpak voor verwarde personen. Het Veiligheidshuis Midden-Limburg speelt een belangrijke rol in de selectie en aanpak van verwarde personen. In de screening worden de politiemeldingen over verwarde personen besproken en wordt gezamenlijk bepaald wat ermee gedaan moet worden, dus welke route de betreffende casus dient te gaan. Op het moment dat sprake is van complexe casuïstiek op het gebied van zorg en veiligheid ligt de procesregie bij het Veiligheidshuis. Het doel van de aanpak is voor deze groep mensen een goed plan van aanpak maken zodat zij terecht komen op de juiste plek, waar zij de juiste zorg krijgen en geen overlast meer veroorzaken in de maatschappij.

### **Veilig Thuis en de aanpak van geweld in afhankelijkheidsrelaties**

Door de start van Veilig Thuis is bij de aanpak van huiselijk geweld sinds 2015 veel veranderd. Afgelopen jaar is onder regie van de gemeente verkend hoe de samenwerkingsketen tussen Veilig Thuis, Centrum voor Jeugd en Gezin en het Veiligheidshuis zo optimaal mogelijk ingericht kan worden. Er zijn nieuwe afspraken gemaakt over informatiedeling tussen Veilig Thuis en het Veiligheidshuis. Op het moment dat Veilig Thuis onderzoek verricht naar huiselijk geweld zal het Veiligheidshuis Midden-Limburg hierover worden geïnformeerd. Dat geldt ook wanneer Veilig Thuis betrokken is bij casussen die tijdens de selectie in het Veiligheidshuis besproken worden. Wij verwachten dat deze afspraken leiden tot een versterking van de keten voor huiselijk geweld om dader- en slachtofferschap zoveel mogelijk te voorkomen.

---

<sup>4</sup> Het Veiligheidshuis Midden-Limburg heeft gedurende twee maanden de telefoongesprekken en mails geregistreerd in het kader van consult. Omgerekend van die 2 maanden naar 1 jaar zijn dit 1044 telefoontjes en 1164 mails.

### **Sociaal domein**

In 2016 is geïnvesteerd in optimalisatie van de afstemming en samenwerking van het Veiligheidshuis met het sociaal domein. Het Veiligheidshuis Midden-Limburg neemt deel aan de zorgcasus overleggen bij de zeven gemeenten om de verbinding onderling te versterken. Wij gaan verkennen of de voorzitters gebruik kunnen maken van het registratiesysteem GCOS van het Veiligheidshuis. Doel ervan is inzage in de betrokkenheid van het Veiligheidshuis om 1 gezin 1 aanpak te borgen en informatiedeling te bevorderen.

## **3. ORGANISATIE VEILIGHEIDSHUIS**

### **De organisatie van het Veiligheidshuis Midden-Limburg**

De kern van het Veiligheidshuis wordt gevormd door vijf procesregisseurs die (gestuurd en gesteund door een ketenmanager en administratief medewerkers) verantwoordelijk zijn voor een belangrijk deel van de opdracht. Met de nieuwe taak van het Veiligheidshuis rondom radicalisering en de toename van meldingen verwarde personen, neemt de druk op de procesregisseurs en administratie toe. Volgend jaar wordt inzichtelijk gemaakt wat de extra belasting voor het Veiligheidshuis is.

### **Samenwerking regionaal**

In 2016 is de samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis Midden-Limburg ondertekend door de zeven gemeenten. De Midden-Limburgse gemeenten nemen diensten af bij de gemeente Roermond en daarvoor zijn afspraken gemaakt over o.a. de samenwerking, taken, bevoegdheden, verantwoording, personeel en financiering. De gemeenten hebben als financiers van het Veiligheidshuis nadrukkelijker de regie over de inhoudelijke en financiële koers gekregen in een nieuw bestuurlijk overleg. Het bestuurlijk overleg wordt gevormd door een afgevaardigde van elke gemeente op bestuurlijk niveau en komt ten minste eenmaal per jaar bijeen.

Het beleid- de strategische agenda van het Veiligheidshuis- wordt bepaald in de stuurgroep. De stuurgroep bestaat uit twee afgevaardigden van de gemeenten, waarvan één burgemeester, die tevens voorzitter is van de stuurgroep en één wethouder welzijn. Daarnaast bestaat de stuurgroep uit politie, Openbaar Ministerie en de bestuurder van het CJG/AMW. De stuurgroep wordt ondersteund door de Voorbereidingsgroep, bestaande uit beleidsmedewerkers veiligheid en/of zorg van de gemeenten, politie, openbaar ministerie, CJG/AMW en de manager van het Veiligheidshuis.

### **Landelijk en provinciaal**

De vijf Veiligheidshuizen in Limburg werken samen door middel van de managementteam-bijeenkomsten van de Veiligheidshuizen Limburg. Op landelijk niveau zijn partners verenigd in de Landelijke stuurgroep veiligheidshuizen, in 2016 is de meerjarenagenda opgesteld voor de



periode 2017-2020. Op hoofdlijnen gaat het om een stevig fundament voor elk (Zorg- en) Veiligheidshuis (goede ICT-basis, informatiedeling en privacy, duidelijke positionering in de regio) en een goede verbinding met actuele thema's en netwerken zoals personen met verward gedrag, radicalisering, sociale wijkteams, Veilig Thuis en ZSM.

#### 4. HET VEILIGHEIDSHUIS IN CIJFERS

##### Resultaatsmeting

In 2015 is besloten dat een meetinstrumentarium nodig is om meer zicht te krijgen op de resultaten van de samenwerking in het Veiligheidshuis. Bureau Alpha voerde in 2016 een eerste meting uit. De medio 2017 uitgevoerde vervolgmeting geeft een eerste beeld van ontwikkelingen. Het respons was hoog met 50%, 130 personen van onze ketenpartners vulden de lijst in. De ruim honderd professionals geven het Veiligheidshuis gemiddeld een 7,4. Dat was in 2016 nog een 7,2. Onze partners beoordelen het Veiligheidshuis op alle onderdelen beter dan in 2016.

Oordeel professionals over de taken van het Veiligheidshuis	
Screeningsoverleg	83% geeft een zeven of hoger
Procesregie	7.6
Toegevoegde waarde procesregisseur	75% geeft een acht of hoger
Resultaat van aanpak	86% van de professionals beoordeelt dat in de aanpak van complexe casussen vooruitgang wordt geboekt.
Consult en advies	7.2
Informatieknoppunt	7.6

Complexiteit casussen	
Vier of meer leefgebieden	In 98% van alle casussen is sprake van problemen op vier of meer leefgebieden
Zeven of acht leefgebieden	In driekwart van de casussen zelfs op 7 of 8 leefgebieden

Het werkproces in cijfers	
Unieke casussen	2318
Top X	74 top X casussen
Huisverbod, nazorg en jeugdgroepen	304 casussen met plan van aanpak Veiligheidshuis voor intensief casemanagement bij een huisverbod, nazorg ex-gedetineerden en jeugdgroepen.
Selectie	13% van de casussen uit screening en triage wordt opgevolgd door een aanpak vanuit VHH
Bespreekfrequentie	Helpt > 6 maanden gevolgd en 3 tot 10 keer besproken.

Resultaten doelstellingen jaarplan 2016	
Het cijfer 7.2 dient ten minste gehandhaafd te worden of verbeterd te worden in 2017.	Gerealiseerd; in 2017 is Veiligheidshuis beoordeeld met een 7.4
Verbetering in de samenwerking met de reclasseringsinstellingen.	Nog actueel; dat blijkt opnieuw in

De reclasseringsinstellingen bleken het minst tevreden, maar participeren in de praktijk ook het minste;	2017. Wij gaan in gesprek met de reclassering voor versterking van de ketenaanpak
Verbetering in de samenwerking met de politie. Dit geldt dan met name voor de informatievoorziening voor de screening. Deelnemers aan de screening gaven aan niet tevreden te zijn over de informatievoorziening vanuit de politie;	Gerealiseerd; tevreden over de informatievoorziening voor het screeningsoverleg is fors toegenomen. 83% geeft een 7.0 of hoger (vorig jaar nog 62%).
Verduidelijking van de criteria en de selectie voor de Top X status. Het gemiddeld cijfer hiervoor was 6.8.	Gerealiseerd; de toepassing van Top X criteria is sinds vorig jaar significant verbeterd: het rapportcijfer gaat van 6.8 naar een 7.3.
Verbetering in de aanpak met de problemen op de leefgebieden.	Gerealiseerd, de aanpak is meer in overeenstemming met de problemen op de leefgebieden.

Totaal aantal huisverboden en intensief casemanagement		
	Tijdelijk Huisverbod	Intensief casemanagement
2017	25	6
2016	29	15
2015	48	22
2014	42	X

In- en uitstroom detentie 1-1-2017 t/m 31-10-2017		
Gemeente	Instroom	Uitstroom
Nederweert	3	3
Roermond	105	92
Weert	37	34
Leudal	17	13
Maasgouw	7	8
Roerdalen	7	6
Echt-susteren	19	21
<b>Totaal</b>	<b>195</b>	<b>177</b>

Gemeente	Aantal casussen	Aantal inwoners
Nederweert	89	16.786
Roermond	564	57.268
Weert	382	49.497
Leudal	204	36.144
Maasgouw	141	23.788
Roerdalen	121	20.675
Echt-susteren	192	31.955

## 5. KOSTEN/BEGROTING

<b>Declarabele kosten</b>			initiële begroting 2017	werkelijk declarabel 2017
<b>Personele kosten</b>			<b>503.161</b>	<b>505.179</b>
<i>Formatie</i>				
Coördinator/Ketenmanager	1,0 fte		97.816	100.276
Procesmanager	0,89 fte		69.592	71.343
Procesmanager	0,83 fte		60.471	61.992
Procesmanager nazorg uit detentie	0,69 fte		50.392	51.660
Adm. Ondersteuning	0,67 fte		36.069	36.976
Adm. Ondersteuning	0,5 fte		24.388	25.001
			338.728	347.248
<i>Inhuur</i>				
Procesmanager	1,12 fte		102.683	102.480
Adm. Ondersteuning	0,69 fte		41.000	41.880
			143.683	144.360
<i>Overige pers. Kosten</i>				
Studiekosten, reiskosten etc			7.500	321
Stelpost ziekte & vervanging (4% vaste salariskosten)			13.250	13.250
			20.750	13.571
<b>Materiele kosten</b>			<b>83.900</b>	<b>88.655</b>
<i>Huisvesting</i>				
Huur			65.000	65.500
Schoonmaak			9.500	10.883
Koffie, alarm, afval, printer etc.			9.400	6.732
			83.900	83.116
<i>Overige kosten</i>				
Detach T. Knapen-Meuwissen 2016			0	5.539
<b>Totaal declarabele kosten</b>			<b>587.061</b>	<b>593.834</b>
Provinciale bijdrage			0	0
Rijksbijdrage Veiligheidshuizen			97.000	97.753
<i>Bijdrage gemeenten *Verdeelsleutel 2017</i>				
<i>Roermond (eigen bijdrage)</i>			140.942	140.942
Weert			100.217	100.217
Echt-Susteren			59.395	59.395
Leudal			72.578	72.578
Maasgouw			44.253	44.253
Nederweert			33.765	33.765
Roerdalen			38.911	38.911
			490.061	490.061
<i>Overige opbrengsten</i>				
Nederweert - Verrekening bijdrage veiligheidshuis				3.493
<b>Totaal bijdrage</b>			<b>587.061</b>	<b>591.307</b>

Er zijn naast de indexering op de kosten, geen financiële wijzigingen voor 2018.

## 6. AMBITIE 2018

### Radicalisering

In de landelijke Meerjarenagenda Zorg- en Veiligheidshuizen zijn door de Veiligheidshuizen en de ketenpartners gezamenlijk doelen gesteld voor de aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme. Daarin is opgenomen dat de Veiligheidshuizen uiterlijk in 2020 samen met gemeenten een landelijk dekkende samenwerking vormen voor hun aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme.

Ook het Veiligheidshuis Midden-Limburg is in 2017 gestart met een casusoverleg radicalisering. In pilotvorm zijn partners vier keer bij elkaar gekomen onder regie van de procesregisseur van het Veiligheidshuis. Het doel van het overleg is om kennis uitwisseling te bevorderen, aandacht te verhogen en focus aan te brengen op het onderwerp. De aanpak vraagt om overstijgend en (boven) regionaal organiseren en samenwerken. Door een structureel overleg kunnen radicale netwerken beter regionaal en provinciaal in beeld worden gebracht en de verbinding met de professionele weegtafel versterkt worden. Wij hebben de ambitie om het Veiligheidshuis volgend jaar een belangrijke rol te geven in de aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme. In 2018 wordt inzichtelijk gemaakt wat dit betekent voor de capaciteit binnen het Veiligheidshuis.

### Samenwerkingsovereenkomst en privacy-convenant

In 2018 wordt de opzet en de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst geëvalueerd en het privacy-convenant. Het privacy-convenant moet in overeenstemming met de Algemene Verordening Gegevensbescherming worden gebracht, uiterlijk per 25 mei 2018.

### Nazorg

Het Arrondissementaal Justitieel Beraad heeft vorig jaar geconstateerd dat er behoefte bestaat aan inzicht en mogelijk kwaliteitsimpuls op het gebied van Re-integratie en Nazorg. Dit komt ook naar voren in het onlangs verschenen landelijke rapport met advies "Van detineren naar re-integreren".

Samen met gemeenten willen wij ons volgend jaar inzetten om de nazorgketen te versterken en zullen gebruik maken van de aanvullende subsidie. Momenteel wordt verkend of MEE kan bijdragen aan het ondersteunen van ex-gedetineerden met een licht verstandelijke beperking (LVB) binnen en buiten de Penitentiaire Inrichtingen (PI).

### Informatie-voorziening

Het Veiligheidshuis is in sterke mate afhankelijk van de kwaliteit van gegevensaanlevering door derden. De politie werkt met de persoonsgerichte aanpak (PGA). In onderling overleg tussen politie, gemeenten en Veiligheidshuis zijn afspraken gemaakt over de aanlevering van de geprioriteerde politie personen (GPP) door de politie. Het gaat om personen die door de politie geprioriteerd zijn- mede afgestemd met de gemeentelijke veiligheidsthema's- en die in

aanmerking komen voor een Top X aanpak. Deze informatievoorziening verloopt nog niet vanuit ieder Robuust Basis Team optimaal. Datzelfde geldt ook voor de informatievoorziening vanuit Veilig Thuis naar het Veiligheidshuis. Wij gaan met onze ketenpartners in gesprek over verbetering daarvan.

### **Resultaatsmeting**

In 2018 wordt door bureau Alpha een recidive-meting uitgevoerd in het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Dat biedt in de toekomst zicht op de mate waarin herhalingscriminaliteit mogelijk vermindert door de inzet van het Veiligheidshuis. Met de systematische inzet van het meetinstrumentarium loopt Veiligheidshuis Midden-Limburg voorop in Nederland.

In 2018 wordt opnieuw het werkproces van het Veiligheidshuis Midden-Limburg in cijfers gemeten. Door het ontbreken van een onderzoeksafdeling met statische expertise bij gemeenten en het Veiligheidshuis zijn wij genoodzaakt dat onderzoek opnieuw uitbesteden. De beoordeling door de professionals wordt eens per vier jaar uitgevoerd, mede vanwege financiële redenen.

### **Meerjarenkoers Veiligheidshuis Midden-Limburg**

De ingrijpende verandering van de afgelopen jaren hebben veel effect gehad op het Veiligheidshuis. De decentralisaties bij de gemeenten, de komst van Veilig Thuis, de verbinding met ZSM, hebben geleid tot een andere positie en werkwijze van het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Ook de zoektocht van de politie bij de vorming van de Nationale Politie heeft geleid tot onduidelijkheid over de inzet van de politie in het Veiligheidshuis. In 2016 is de meerjarenkoers Veiligheidshuis Midden-Limburg tot en met 2018 vastgesteld. De totstandkoming ervan was gezien de complexe omgeving van het Veiligheidshuis geen makkelijke opgave. Vanwege de hoeveelheid aan verandering de afgelopen jaren, stellen wij voor om de meerjarenkoers volgend jaar niet te herijken maar te verlengen met twee jaar tot en met 2020. Op deze manier heeft het Veiligheidshuis de kans om alle ontwikkelingen van de afgelopen jaren te consolideren. Nieuwe ontwikkelingen worden in het jaarverslag opgenomen.